

В совершенно противоположном плане построены Т. Шишковым положительные герои его комедии — Пырван, Драгостин, Еленка, Стойка и др. Будучи в известной степени идеализированными, объединенными в своем стремлении к просвещению, заботе об общественных интересах, привязанности к отечеству и пр., они еще более самостоятельны по отношению к соответствующим героям фонвизинского «Недоросля». Пырван — простодушный, патриархальный, прямой; он не грабил земляков и завоевал свое положение честным путем. Автор не выясняет, каким образом это возможно, но в своей самохарактеристике его герой ставит себя в пример, доказывая, что «трудом и честностью человек может поправить свое состояние» (стр. 37). Шишков показывает его внимательное отношение к людям, культурность в обращении с ними. Однако его главная черта — любовь к знанию, просвещению, образованию. По мнению героя, наука — это путь служения родине, единственное средство к ее возвышению и освобождению: «Ученые люди бывают полезными и себе и своему народу, а неученые — посмотрим таковы ли!.. Однажды спросили одного философа: — Какая разница между ученым и неученым? Тот ответил: Такая же, как между живым и умершим» (стр. 59). Пырван считает, что образование содействует и возвышению человеческой личности: «Ученый ... умирает как человек, а неученый — как скотина» (стр. 58).

Либеральные идейные позиции Т. Шишкова, его представления о современной ему болгарской действительности, особенности его писательского таланта наложили свой отпечаток на его восприятие Фонвизина, на его комедию «Не ще може или глезен Мирчо». Считая, что с помощью правильного воспитания можно устранить все общественные противоречия, он не доходит до понимания социальных причин изображенных им отрицательных явлений, не может их оценить по существу. Хотя он и отстаивает принципы реализма, полагая, что комедия должна «показывать характеры, которые всегда согласуются с жизнью и действительностью» (стр. X), персонажи его комедии не раскрыты в их внутренней социальной обусловленности. Шишков принципиально не ставит вопроса о праве на существование буржуазии как класса. Он критически относится к представителям последней лишь потому, что они необразованны, непросвещенны и т. д., следствием чего, по мнению Шишкова, и является их безразличие к судьбе отечества. Он верит, что главную роль играют идеи, знания, воспитание, и ставит в пример своих добродетельных, культурных и патриотично настроенных героев. Таким образом, отношение Шишкова к фонвизинскому «Недорослю» обнаруживает его стремление к приглушению социального звучания, к классовому единению во имя общенациональных интересов, понимаемых, естественно, с точки зрения либерализма.